

Prioriteringsliste (Sekretariatet) for hva som bør støttes:

1. MN27 – IBV applikasjonsnoder
2. UiO-IT1 – Oppgradering Fox
3. HF2 – Mediebaseløsning
4. SV1 – Funksjon for sensitiv datainnsamling
5. MN-8 GPU til astrofysikk
6. SV2- Drive : men kun delen som omfatter generisk nettskjema-app

Ikke støtteverdige i denne runden:

UB1, MED5, HF1 (denne kan evt også støttes), KHM2, Globe1

Søknadskommentarer:

1. USIT/Fox: Egentlig ikke en økning, men en oppgradering for å kunne tilby tilsvarende kapasitet som før fremover.
NB : Søknaden påpeker at også mindre summer er til stor hjelp

Kommentarer:

- a. Generisk bred nytte på UiO, i tråd med KI-satsning; bør støttes så mye man får til.
2. UB/Spesialsamling
Kommentarer:
 - a. UB har over tid fått mye midler til digitaliseringsopplegg i de senere årene. Ellers beskriver ikke søknaden noe om KI-kostandene, hvor det skal kjøres, automatisering av dette og mellomlagring.
 - b. Snevert nedslagsfelt for en ganske høy sum
 - c. Skeptisk
3. Klinmed TSD-utvidelse:
 - a. Compute bør dekkes av Sigma2 og betales da av UIO sentralt, evt via andre fakultet enn MN om bruken blir stor nok til at andre enn MN får regning (her har alle andre fakultet MYE å gå på)
 - b. Lagring bør dekkes av fagmiljø / forskningsmidler, lagringen vil være til nytt for kun et fagmiljø
 - c. Skeptisk
4. Astro HPC/GPU
 - a. Astro er de som konsumerer «by far» mest HPC fra Sigma2, og er således sponset av Rektor i stor grad, og litt i en særstilling. Rektor betaler ca 13 MNOK av UIOs HPC regning, MN betaler resten
 - b. Behovet er åpenbart, bruken vil være god og forskningen god. Det antas at hele Astro vil ha nytte av maskinen
 - c. Lite time-share og lite til nytte for «hele UiO», vet ikke om det er gode tekniske grunner til at dette ikke står i Fox eller at Olivia ikke kan brukes
 - d. Litt skeptisk, men ok
5. IBV Applikasjonsnoder
 - a. Gode behov, fikk ikke sist, da fikk HF

- b. Inngår i Fox og er da for hele UIO og time-share når ikke IBV miljøet spesifikt skal bruke dette
 - c. Bør få støtte, men sees i sammenheng med søknad nr 1 (USIT-FOX)
- 6. ILS humanlab
 - a. Generisk nytte – kjernefasilitet etc
 - b. Lite beskrivelse av IT-avdelingens løsninger for sikker lagring, men antar TSD
 - c. Helt ok søknad, men kanskje mer en NFR greie?
- 7. HumIT: Digital Asset Management
 - a. Det er behov for mediabeløsning på UIO, men er denne bred og generisk nok
 - b. Kan godt støttes, men må ivareta hele UiO, spørsmålet er om det er gjørbart.
- 8. PSI : Sikker datainnsamling
 - a. Fra tidligere vet vi at Nettskjema + TSD er en stor suksess og brukes utrolig mye i forskningen
 - b. Det som bes utviklet her vil ha stor nytte bredt på UiO og forsknings-Norge
 - c. Kost nytte ansees som god her
 - d. Bør støttes
- 9. PSI – DRIVE
 - a. For compute og regnekraft i TSD, se søknad 3 fra Klinmed
 - b. Generisk app for nettskjema bør gjøres
 - c. Støtte bør innvilges for app-delen av søknaden
- 10. GLOBE – samskapet
 - a. Snevert nedslagsfelt ved UiO
 - b. Bygger på etablert Educloud-plattform, men bruker noe teknologi som ikke er kjent ved USIT
 - c. Som en IT-plattform og tjeneste for fremtiden stiller jeg spm til bærekraftig finansiering over tid ? Vil dette forvitre ?
 - d. Litt skeptisk
- 11. KHM DigArk
 - a. Snevert nedslagsfelt ved UiO
 - b. Allment tilgjengelig og kjernefasilitet
 - c. Litt skeptisk