

1. Bakgrunn og begrunnelse for prosjektet

Siden 2006 har UiO brukt sin SAP-løsning som kildesystem for stedkoder - den sekssifrede koden som primært identifiserer en organisasjonsenhet (se vedlegg 1 for definisjoner). UiO utviklet da et eget stedkodeobjekt i SAPUiO, som blant annet tok seg av koblingen mellom organisasjonssted og kostnadssted, og stedkodens bruksområde som f.eks. arkivsted, elektronisk katalog osv. Dette stedkodeobjektet forsvinner ved skiftet til DFØs økonomi og lønssystemer 01.01.2021. DFØs løsninger inneholder noe av det UiO trenger, men ikke alt, og ikke stedkoder. UiO trenger et nytt kildesystem for stedkoder.

Samtidig er også erfaringen at stedkodebegrepet har en del begrensninger, blant annet manglende fleksibilitet og mulighetsrom grunnet innebygd logikk i sifferstrukturen. For eksempel har UiO flere nivåer i sin organisasjonsstruktur enn stedkodestrukturen støtter, avhengig av perspektivet. I tillegg er det ulemper med hvordan stedkoder er satt opp på UiO. Sentrale systemeiere ved UiO har lenge ønsket å revurdere stedkodebegrepet og bruken av den, da det ikke anses som fremtidsrettet. Omleggingen til DFØ er derfor en god anledning til å få ryddet opp, og få en tilnærming som både dekker dagens behov så vel som fremtidige behov.

Prinsipper fra forarbeidet fra 2019 (se vedlegg 2):

- «En kodestruktur alene verken kan eller skal dekke alle de ulike behov et universitet har». Behovene for organiseringsinformasjon innen forskning, utdanning og administrasjon er ikke like og kan da heller ikke uttrykkes i en felles kodestruktur. For eksempel er det innen forskning behov for å organisere seg uavhengig av kostnadsføring, formell styringsstruktur og arbeidsgiveransvar.
- «Kodestrukturer bør ikke bygges på prinsipper som forutsetter logikk i sifferstrukturen». Sifferlogikk setter føringer som begrenser mulighetsrommet og fleksibiliteten. Moderne IT-systemer bruker attributter for slike strukturer, så innebygd logikk er ikke nødvendig.

Forarbeidet anbefalte at UiO, og sektoren, slutter å bruke begrepet «stedkoder», og å etablere et nytt støttesystem som binder de ulike kodestrukturene, primært organisasjonssted og kostnadssted, sammen. Vi har ikke oversikt over behov og muligheter dette gir, så det må kartlegges. Vi vet at vi ikke får endret mange av dagens prosesser og systemer, som Felles Studentsystem, så vi må samtidig støtte dagens stedkoder.

BOTT-institusjonene har hatt samme utfordringer som UiO, men alle fire har utviklet sin egen løsning. NTNU har sin egen løsning på utsiden av økonomi og lønssystemet kalt Organisasjonsregisteret (OrgReg), som de er positive til at andre kan gjenbruke. UiT har en lignende, men enklere, løsning. På UiB har de hatt en løsning i sitt BAS-system (SEBRA), men som skal byttes ut ved overgangen til DFØs økonomi og lønssystemer. UiB jobber trolig med mange av de samme problemstillingene som UiO i skrivende stund. Det er derfor nyttig å samarbeide om en fellesløsning i BOTT, så lenge behovene er overlappende.

2. Mål og ønskede gevinster

Nivå	Beskrivelse	Suksesskriterier
Formål: Mål for UiO som dette prosjektet bidrar til oppfyllelsen av	UiO, og evt. BOTT, har en fremtidsrettet og fleksibel håndtering av organiseringsstrukturer og bruk av organiseringsinformasjon.	
Effekt mål (langsiktige positive gevinster. Merk at disse kan være både «harde» og «myke»)	UiO, og evt. BOTT, kan støtte nye behov for kodestrukturer og annen organiseringsinformasjon når de dukker opp, i stedet for å tvinge behovet inn i dagens stedkoder.	

	Redusert behov for manuell dobbeltregistrering av organiseringssinformasjon. Reduserte utviklingskostnader for integrasjoner som må forholde seg til organiseringssinformasjon, sammenlignet med nullalternativet. Reduserte kostnader for BOTT totalt sett, grunnet felles prosesser og systemer med de andre BOTT-institusjonene.	
Resultatmål (de målene som prosjektet skal oppnå i prosjektets levetid; f.eks. målt i tid, kostnad, kvalitet)	UiO har et kildesystem for stedkoder og annen organiseringsinformasjon, som oppfyller UiOs behov, og dekker manglene etter overgangen til DFØs løsninger. Forvaltningen av stedkoder og annen organiseringsinformasjon er oppdatert for nytt kildesystem.	API for stedkoder og annen organiseringsinformasjon er tilgjengelig i UiOs API-katalog. Endringer i organisasjonen blir oppdatert i relevante IT-systemer.

3. Rammebetingelser

- «[Digitaliseringsstrategi for universitets-og høyskolesektoren](#)», punkt 5.4.3, sier bl.a. at støtteoppgaver skal som hovedprinsipp realiseres som fellestjenester.
- Kildesystemet for organiseringsinformasjon skal være i henhold til [UiO:IntArk](#).

4. Prosjektets leveranser og avgrensning

Leveranser	Beskrivelse
Fase 1: Kartlegge behov	En enkel kartlegging av UiOs behov for kodestrukturer og nødvendig organiseringsinformasjon, og hva vi ikke får med DFØs løsninger som må dekkes. Kartleggingen kjøres som en enkel workshop hos interessentene. Prosjektet gir også en anbefaling om hvilke enheter som bør være med i en ressursgruppe og forvaltningsgruppe i videre arbeid. Fokuset er primært administrative funksjoner, men forsknings- og utdanningssiden må også tas hensyn til.
Fase 2: Vurdere løsninger	En enkel kartlegging og evaluering av løsninger som kan dekke UiOs behov, med en anbefaling. Evalueringen vektlegger muligheten for en fellestjeneste i BOTT. Hvis det er gap mellom behov og løsning må vurderingen også inkludere hvordan gapet kan lukkes. Anbefalingen inkluderer plassering av forvaltningsoppgaver.
Fase 3: Implementere løsning	Valgt løsning implementeres for UiO. Fasen inkluderer eventuell utvikling.

Fase 4: Innføre ny løsning	Implementert løsning tas i bruk av UiO og overføres til linja. Fasen inkluderer å få sentrale løsninger til å ta i bruk nytt kildesystem for organiseringsinformasjon.
----------------------------	--

Avgrensninger (hva er ikke en del av leveransen):

- Prosjektet skal ikke avvikle bruken av stedkoder på UiO, men må støtte at dette videreføres av enkeltssystemer. En total avvikling av stedkoder vil eventuelt måtte komme senere.
- Behovskartleggingen skal være **enkel**, og **god nok**. Fokuset er å støtte overgangen til DFØs løsninger. Valgt løsning bør være fleksibel nok til å dekke både ukjente og fremtidige behov.
- Prosjektet skal bare implementere en løsning for UiO, og ikke resten av BOTT. De andre institusjonene realiserer selv løsningen som passer deres behov bet.

5. Vurdering av usikkerhet i prosjektet: Trusler og muligheter

Trusler	Beskrivelse	Reduserende tiltak
Komplisert landskap og behov	Stedkoder brukes omfattende, så det er fare for at prosjektet ikke får oversikt over alle relevante behov.	Prosjektet vektlegger fleksibilitet i valget av løsning, for å dekke over manglende oversikt over behov.
Komplisert tematikk	Prosjektets tematikk er for <i>spesielt interesserte</i> , så det er en risiko for at interessenter ikke forstår problemstillingene, og klarer ikke ytre sine behov.	Prosjektet vektlegger fleksibilitet i valget av løsning, for å dekke over manglende oversikt over behov.
Forsinkelser	BOTT:ØL ruller videre uavhengig av dette prosjektet, så blir løsningen forsinket vil UiO ende opp med å miste stedkodeobjektene før vi har et nytt kildesystem for det.	UiO har mulighet for å bruke Cerebrum som en midlertidig løsning, med noe videreutvikling. Det vil gå på bekostning av annen utvikling hos INT, blant annet integrasjoner for BOTT:ØL.
Muligheter	Beskrivelse	Tiltak
BOTT:ØL	Vi kan ende opp med en fellestjeneste som flere BOTT-institusjoner bruker. Det kan føre til reduserte kostnader både for prosjektet og universitetene.	Dialog med BOTT:ØL, delprosjekt IPAS. Dialog med prosjekt UH:IAM.

6. Valg av alternativ og nytte/kost-vurdering

6.1. Alternative løsninger/konsepter med vurdering og valg

Nullalternativet, å ikke gjennomføre prosjektet, er at hvert system må selv vedlikeholde en kobling mellom stedkode og organisasjonsenhet, og andre attributter. Dette vil bli ressurskrevende, og det vil bli vanskeligere å forvalte organiseringsinformasjon sentralt.

Et enklere alternativ er å bare fokusere på plasseringen av dagens stedkoder, og skope ut revurderingen av stedkodebegrepet. Dette koster mindre, både for prosjektet og linja etterpå, men gjør at vi vil beholde dagens begrensninger med stedkodebegrepet.

6.2. Gevinstoversikt

Gevinster	For hvem, og hvordan fremkommer gevinsten?	Forutsetninger for at gevinsten skal kunne realiseres
UiO kan støtte nye behov for organiseringsstrukturer når de dukker opp, i stedet for å tvinge behovet inn i dagens stedkoder.	Ledelsen og støtteenheter (LOS) vil kunne be om og ta i bruk nye organiseringsstrukturer.	Valgt løsning er fleksibel nok, og kan utvides senere uten å bryte med eksisterende behov.
Redusert behov for dobbeltregistrering av organiseringsinformasjon rundt om i organisasjonen.	Tjenesteeiere vil kunne hente oppdatert organiseringsinformasjon fra et kildesystem, i stedet for å måtte legge det inn manuelt i sine systemer.	Valgt teknisk løsning er IntArk-kompatibel, og organiseringsinformasjonen støtter tjenestenes behov.
Reduserte utviklingskostnader for integrasjoner som må forholde seg til organiseringsinformasjon, sammenlignet med nullalternativet.	Tjenesteeiere vil slippe å måtte koble sammen ulike organiseringsinformasjon, men kan heller hente slike koblinger fra kildesystemet.	Valgt teknisk løsning er IntArk-kompatibel, og støtter behovene for koblinger mellom organiseringsstrukturer.

6.3. Nytte/kost-vurderinger

(Legg inn de foreløpige forventninger til utgifter og eventuelle økonomiske gevinster. Der det ikke er mulig å kvantifisere de økonomiske gevinstene beskrives de kvalitative gevinstene).

Økonomiske hovedtall/kvalitative gevinster	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5
Prosjektutgifter eksterne	*				
Prosjektutgifter interne (ressursbruk personell)	300 000				
Økonomiske gevinster (besparelser)					
Kvalitative gevinster					
• Kvalitativ gevinst 1 (beskriv)					
• Kvalitativ gevinst 2 (beskriv)					

* Dette avhenger av anbefalt løsning i fase 2. Intern utvikling er i en tidlig vurdering estimert til 500'000 kr.

7. Grov tidsplan og milepæler

En enkel tidsplan, basert på at prosjektdeltakerne kan bistå med 20%:

- **Fase 1 Behovskartlegging:** Estimert til 2 uker (1 møte, 1 workshop): Ferdig uke 26 (26. juni).
- **Fase 2 Vurdere løsninger:** Estimert til 1 uke (1 møte). Ferdig uke 34 (21. august).
- **Fase 3 Implementere løsning:** Estimert til 1-3 måneder, avhengig av valg av løsning. Antageligvis ferdig 30. oktober, men dette avhenger av anbefalingen fra fase 2.
- **Fase 4: Innføre ny løsning:** Estimert til 2 måneder. Antageligvis ferdig 31. desember 2020, men dette avhenger av valg av løsning, og at skopet for fasen er usikkert.

8. Organisering, roller og ansvar

- Prosjekteier: Lars Oftedal (USIT)

- Prosjektstyre: Lars Oftedal (USIT), Johannes Falk Paulsen (EL), Hans Kristian Fjeld (USIT), Elisabeth Kolstad (ADS). Avdeling for Personalstøtte er ikke med, men blir informert av IT-dir ved behov.
- Prosjektleder: Joakim Hovlandsvåg (USIT)
- Prosjektgruppe: For fase 1-3: Joakim Hovlandsvåg (USIT) (20%), Tone Morken (ADS) (10%), Anne Cathrine Wiersholm (ADS) (10%), Brede Trollsås (AP/ADS) (20%), Jan Thorsen (EL) (10%?).
- Ressursgruppe: Konkretiseres senest i fase 2: En ressursperson fra hver avdeling: ADS, KA, SADM, FADM, AP, USIT og UB, og eventuelt fra involverte BOTT-institusjoner. Ressursgruppen settes sammen underveis i prosjektet for å etablere en forvaltningsgruppe for løsningen.
- Prosesseier: Fagavdelingene i LOS er prosesseiere for de ulike organiseringsopplysningene. AP er prosesseier for stedkoder og organisasjonsenheter, ADS er prosesseier for kostnadssteder.
- Systemeier: USIT, men dette er avhengig av valgt løsning.

9. Interessenter/målgrupper

Sentrale interessenter:

- UiO, økonomi og lønn (BOTT:ØL mottaksprosjekt)
- Studieadministrasjonen
- Forskningsadministrasjonen
- Avdeling for Personalstøtte
- BOTT:ØL IPAS
- UH:IAM UiB-pilot
- Datavarehusprosjektet til Unit
- USIT/BNT/GPL
- Eiendomsavdelingen
- Systemgruppeforum
- Nettverk for personalkonsulenter (PK-nettverket)

10. Budsjet

Prosjektet har bare budsjett iht. ressursavtaler om prosjektmedlemmer.

Eventuelle utgifter for ekstern utvikling i fase 3 må besluttet av prosjektstyret.

11. Endringslogg

Versjon	Dato	Endring	Ansvar for å beskrive endringen	Ansvar for godkjenning av endring
0.1	25.05.2020	Initielt dokument, utfra prosjektmandatet.	JSH	
0.8	07.06.2020	Oppdatert med interessenter, risikoanalyse, milepælsplan og budsjett.	JSH	IT-dir

12. Distribusjonslogg

Versjon	Dato	Mottakere
0.8	07.06.2020	Lars Oftedal, Hans Kristian Fjeld, Ivar Holm, Bård Jakobsen, prosjektgruppa

VEDLEGG 1 – Forarbeidet

UiO gjorde en kartlegging i løpet av 2019, ved Johannes Falk Paulsen og Jan Thorsen, for å både se på hva vi gjør med stedkoder ved overgangen til DFØs løsninger, og også se på hva vi ønsker gjøre med stedkoder. Videre følger noen utdrag fra dette arbeidet.

Hva dekkes av DFØs løsninger?

DFØs kommende løsninger skiller kostnadssted og organisasjonsenhet, og de får forskjellige identifikatorer. Løsningene håndterer ikke stedkoder og andre tilleggsdata som BOTT-institusjonene har behov for, for eksempel navn på ulike språk. Vi tror ikke at de kommende systemene løser å uttrykke sammenhengen mellom nettopp kostnadssted og organisasjonsenhet på en tilfredsstillende måte. Skal en slik sammenheng uttrykkes må et eget system for å representere dette etableres.

BOTT-institusjonene har behov for å ha et tydelig skille mellom organisasjonssted og kostnadssted. BOTT-institusjonene må nemlig vite om behovet for data som skal dekkes er å føre kostnader for en ansatt eller å vise hvor vedkommende er ansatt. Gir DFØs løsninger oss dette godt nok, for alle perspektiver som UH-sektoren trenger det for?

Det er kritisk å kunne ivareta en sammenheng mellom organisasjonssted og kostnadssteder for å kunne sammenstilles data på tvers i forbindelse med rapportering og utarbeidelse av rapporter i BI-verktøy, samt til videre bruk i tilgangsstyringen, andre løsninger innen forskning/undervisning (geografisk plassering), samt til andre bruksområder.

Begrensinger med stedkoder

Et eksempel på hvilke begrensninger «logikk i sifferstrukturen» gir fikk vi ved omorganiseringen av Medisinsk fakultet i 2013. For å ivareta Med.faks behov for flere organisatoriske nivåer måtte man bryte med sifferlogikken. Med.fak fikk da en stedkode som begynte på 5 mens alle de andre fakultetene begynner med 1.

Det var i etterkant av denne omlegging enighet blant sentrale systemeiere ved UiO om at ved «det store systemskifte» må «stedkode» vurderes med følgende antakelser:

- Nye behov skaper behov for større fleksibilitet.
- Tydeliggjøring av intensjon bak kodebruk.
- Dagens 6-sifrete struktur med innbygget logikk, er ikke fremtidsrettet.
- Antall siffer må økes, og logikk fjernes fra sifrene. Logikken legges heller i attributter.

Alternative støttesystemer

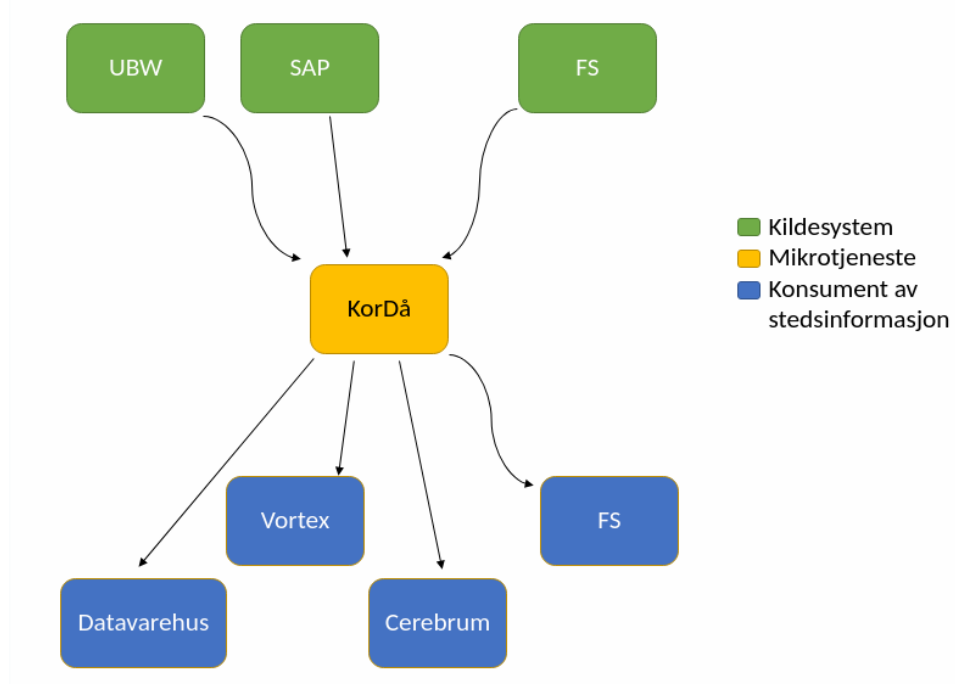
Mulige alternative løsninger for plassering av stedkoder og eventuell annen organiseringsinformasjon:

- Bruke UiOs BAS (Cerebrum) som nytt kildesystem for stedkoder. Dette er et relativt billig alternativ, men dette er ikke kjernefunksjonalitet for en IGA-løsning, og øker

kompleksiteten i Cerebrum. I tillegg påvirkes Cerebrum fremtid av prosjekt UH:IAM. Cerebrum kan eventuelt være en midlertidig løsning hvis dette prosjektet blir forsinket.

- Bruke NTNU sin OrgReg. Denne ser ut til å ha mye av det UiO trenger, men vi vet ikke dette før vi har kartlagt UiOs behov. Vi vet denne tjenesten ikke er IntArk-kompatibel, og vil derfor måtte videreutvikles noe. NTNU virker positive til gjenbruk av tjenesten, men funksjonaliteten og videreutviklingsmuligheter må vurderes.
- Utvikle en egen mikrotjeneste. INT har vurdert muligheten for å utvikle en enkel IntArk-mikrotjeneste for dette. Utfordringen med dette er at utviklerne som kunne tatt dette må også prioritere BOTTL-ØL-prosjektet sine integrasjoner, så det er ikke sikkert det er plass til dette.

USIT vurderte hva det ville kostet å utvikle et nytt kildesystem for stedkoder og kobling mellom organisasjonsenheter og kostnadssteder, basert på daværende antagelser, med arbeidsnavn «KorDå». Utkast til systemskisse:



Figuren viser hvordan systemet kan knytte sammen ulike datakilder og presentere den helhet, eller en helhetlig måte og fremstille det på.

Merk at USITs utredning har ikke sett i detaljene i behovene som systemet må dekke, og akkurat hvilke attributter et slikt system skal være kildesystem for og ikke.

Hvis en løsning skal utvikles og kjøres på UH-laaS vil vi måtte etablere:

- En enkel VM for tjenesten i en VM-rigg
- En postgres-database på database-hotell
- Et web-grensesnitt
- En web-service
- En integrasjon mot IntArk
- Etablering (ikke utvikling) av dette 20 000 kr
- Drift (ikke forvaltning) estimert til: 75 000 kr per år

Forvaltningskostnadene må estimeres senere i samarbeid med ADS.

Kodestrukturer

Strukturer som har blitt nevnt:

- Stedkoder
- Organisasjonsenheter
- Kostnadssteder
- Geografisk plassering, slik Eiendomsavdelingen organiserer bygg og rom
- Arkiver og arkivdeler
- Program og prosjekter

IT-systemer håndterer strukturer enkelt ved hjelp av attributter.

Identifikasjoner som har blitt nevnt:

- Stedkodenes sekssifrede struktur (f.eks. 150000)
- Organisasjonsenheters løpenummer (f.eks. 10000001)
- Organisasjonsenheters akronymer satt sammen

(f.eks. UiO/LOS/USIT/BNT/INT)

- Organisasjonsenheters akronymer som unik ID (f.eks. «INT», eventuelt «USITINT»)
- Kostnadssteders åttesifrede struktur (f.eks. 15000000)
- Geografisk plassering (f.eks. Oslo/Blinden/Georg Sverdrups hus/1. etg/Rom 14)

Prinsipper som ble laget forarbeidet til dette prosjektet, i 2019 (se vedlegg 1):

- «*En kodestruktur alene verken kan eller skal dekke alle de ulike behov et universitet har*». Behovene innen forskning, utdanning og administrasjon er ikke like og kan da heller ikke uttrykkes i en fellesstruktur. For eksempel er det innen forskning behov for å organisere seg uavhengig av kostnadsføring, formell styringsstruktur og arbeidsgiveransvar.
- «*Kodestrukturer bør ikke bygges på prinsipper som forutsetter logikk i sifferstrukturen*». Dette setter føringer som begrenser mulighetsrommet og fleksibiliteten. Moderne IT-systemer støtter dette bedre, som attributter, så innebygd logikk er ikke nødvendig.

Forarbeidet har sett på noen alternative løsninger (relevant for fase 2):

- Bruke Cerebrum som nytt kildesystem for stedkoder. Dette er et relativt billig alternativ, men dette er ikke kjernefunksjonalitet for en IGA-løsning, og øker kompleksiteten i Cerebrum. Det kan i verste fall være en midlertidig løsning hvis dette prosjektet blir forsinket.
- Bruke NTNU sin OrgReg. Denne ser ut til å ha mye av det UiO trenger, men vi vet ikke dette før vi har kartlagt UiOs behov. Vi vet denne tjenesten ikke er IntArk-kompatibel, og vil derfor måtte videreutvikles noe.
- Utvikle en egen mikrotjeneste. INT har vurdert muligheten for å utvikle en enkel IntArk-mikrotjeneste for dette. Utfordringen med dette er at utviklerne som kunne tatt dette må også prioritere BOTT:ØL-prosjektet sine integrasjoner, så det er ikke sikkert det er plass til dette.

Vedlegg 2 – Definisjoner

Noen grunnleggende definisjoner som er vesentlige for løsningen er definisjoner av.

Stedkode

Med begrepet «stedkode» refererer dette dokumentet til den sekssifrede koden som i utgangspunktet identifiserer en formell organisasjonsenhet. Stedkoden kan også referere til ett eller flere kostnadssteder. Stedkoder brukes blant annet i administrative og studieadministrative prosesser og systemer.

På UiO tar stedkoden seg av relasjonen mellom organisasjonsenhet, kostnadssteder og arkivsted. Utad er det ikke synlig om en stedkode peker til en organisasjonsenhet, og/eller ett eller flere kostnadssteder.

I dagligtale brukes ordet ofte for å referere til organisasjonsenheten den representerer. I dette dokumentet trenger vi å skille stedkode og organisasjonsenhet, og snakker derfor om selve koden og dens koblinger.

Den opprinnelige sifferlogikken til stedkoder var at de tre parvise sifrene refererer til hhv. fakultet, institutt og avdeling. Logikken støtter da en organisatorisk struktur på tre nivåer. Deler av UiO er i dag på fem nivåer. Dette betyr at den opprinnelige logikken er brukket. De fleste IT-systemer bruker heller attributter tilknyttet stedkoden for å bygge strukturen.

Stedkoden relaterer til en enhet, men denne relasjonen kan bety ulike ting. I noen funksjoner betyr relasjonen at enheten er ansvarlig, at det er enheten som skal kostnadsføres, eller til et arkivsted. I andre sammenhenger kan relasjonen f.eks. peke på at noen er ansatt et sted, at dette er enheten som lønner den ansatte, at det er denne enheten den ansatte representerer, eller at den ansatte har spesifikke tilganger på denne enheten. Det kan hende at noen av relasjonene bør fungere uavhengige av hverandre.

Kostnadssted

Et kostnadssted er en kode som identifiserer et sted å føre kostnader og inntekter i økonomisystemet. Noen har ansvar for kostnadsstedet, som oftest er det en organisasjonsenhet.

- En kode for å føre kostnader og inntekter
- Kan være lik et organisasjonssted, men ikke krav om det
- Krav om hvilke organisasjonssted(er) som eier kostnadsstedet (ikke krav om 1 til 1)
- Ikke krav om at et kostnadssted må være et organisasjonssted
- BDM knyttes til kostnadssted

Det er utarbeidet en ny økonomimodell i BOTT: Økonomi og lønn hvor et av elementene i kontostrengen er kostnadssted. Det er besluttet at kostnadsstedskoden skal være en 8-sifret kode med innebygget siffer-logikk.

Kostnadssted eies ved UiO av Avdeling for administrativ støtte (ADS) som systemeier og policyeier. DFØ skal drifte og forvalte økonomisystemet (UBW), der ADS skal administrere kodeverket for de nye kostnadsstedene fra 01.01.2021.

Organisasjonssted

- Avspeiler en formell styringsstruktur ved UiO
- Avspeiler også arbeidsgiverstrukturen ved UiO
- Ikke krav om at et organisasjonssted må være et kostnadssted
- Ansatte på et organisasjonssted kan dermed finansieres fleksibelt, f.eks på stilling
- Et organisasjonssted skal alltid ha en «sjef», en arbeidsgiver

DFØ/SAP har en egen id-kode for organisasjonssteder. Koden er et 8-sifret løpenummer med attributter som blant annet kobler kodestrukturen sammen i et organisasjons-tre som skal gjenspeile UiOs organisasjon. UiOs egenutviklede stedkodeobjekt blir ikke overført til den nye SAP-løsningen fra DFØ.

Organisasjonssted eies ved UiO av Avdeling for personalstøtte (AP) som policyeier og ADS som systemeier. DFØ skal drifte og forvalte lønssystemet (SAP), der ADS skal administrere kodeverket for de nye kostnadsstedene fra 01.01.2021.

Oppsplittingen av den gamle stedkoden i to separate kodestrukturer (kostnadssted og organisasjonssted) gjør at enkelte av BOTT-institusjonenes funksjonelle behov ikke dekkes. Andre eksisterende systemer vil i overskuelig tid kjøre med koder av den gamle typen, nye systemer vil kunne komme med andre strukturer. Selv om man velger å identifisere kostnadssted og organisasjonssted med forskjellige nøkler, må man erkjenne at det de beskriver kan være overlappende, og det er grunnen til at vi trenger en systemløsning for å holde orden på denne overlappingen.

Organiseringsinformasjon

Med organiseringsinformasjon mener vi attributter relatert til en kodestruktur, som for eksempel stedkoder, organisasjonsenheten og kostnadssteder. Attributter kan f.eks. være navn på ulike språk, eller akronymer.