# SUIT 2006 Brukerundersøkelse

SUIT 2006 ble gjennomført i november/desember 2006. SUIT 2006 ligger tett opptil tilsvarende undersøkelser I 2003, 2004 og 2005. Undersøkelsen omfatter vitenskapelige og ikke-vitenskapelige ansattebrukere [ikke studenter] fra alle fakulteter/miljøer med unntak av IFI og USIT. Det ble trukket et tilfeldig utvalg på 2811 ansatte fra USITs Brukerdatabase. Undersøkelsen er anonym.

Vi fikk 1391 svar som gir en svarprosent på 49.55. dette er et meget bra resultat for en elektronisk spørreundersøkelse.

Questback ble brukt som eletronisk surveysystem og tabeller og analyser er utført med SPSS.

# Spørsmål & temaer

Det elektroniske spørreskjemaet inneholder 42 spørsmål, hvorav åtte åpne spørsmål. Fem kategoriserte spørsmål har "Annet"-kategori for fri respons. Spørsmålene er ordnet innenfor 8-10 temaer:

*Tabell 1: Oversikt over skjemaet*

| Tema | Spm. | Åpne | Annet |
|---|---|---|---|
| Fornøyd med... | 1-4 | 2 | |
| Elektronisk post | 5-9 | 9 | 7,8 |
| Fronter-tjenesten | 10-13 | 13 | |
| Forskningsstøtte (VD) | 14-18 | 17 | 16 |
| IT-sider i Web | 19-22 | 22 | 21 |
| Kompetanse/Opplæring | 23-27 | 26 | 25 |
| Brukerstøtte | 28-33 | 33 | |
| Utstyr | 34-37 | | |
| Bakgrunnsdata | 38-41 | | |
| Syn på undersøkelsen | 42 | 42 | |

# Oppsummering

[??Se exec-utgaven]

- **Undersøkelsen**. SUIT 2006 er teknisk sett vellykket gjennomført. Brorparten av de som har kommentert opplegget finner det bra/ok.
- **Fornøyd med...** Det er små utslag i hvor fornøyd man er med de tjenestene det spørres om.
- **E-post**. Omleggingen av e-posttjenesten ser ut til å ha vært vellykket.
- Fronter. Tjenesten brukes av forholdsvis få og HF/TF, MN og SV er de største brukermiljøene.
- **VD.** Tjenestene brukes (ikke uventet) av noen få miljøer, særlig på MN, MED og SV.
- **Web-sider.** De fleste ser på IT-sidene som nyttige/greie å ha men ikke som spesielt viktige eller uunværlige.
- **Kompetanse.** De aller fleste mener de har god nok IT-kompetanse til å utføre jobben.
- **Brukerstøtte**. LITA-ordningen er allment kjent. Utstyrsnær hjelp dominerer mens fagnær hjelp (fremdeles) har beskjedent omfang.
- **IT-avisa.** Halvparten leser papiravisen og finner den interessant, færre bruker Web-ugaven.
- **Utstyr**. De fleste er fornøyd med utstyret og har moderne utstyr. PC med Window dominerer.
- **Notes**. Drøyt halvparten av de (forholdsvis få) som bruker Notes er fornøyd med tjenesten.
- **Sikkerhet**. Det ser ut som om brukerne er ganske flinke med sikkerhet.
- **Bakgrunnsdata**. Er kvinner flinkere til å svare enn menn?
- **Observasjon**. De åpne spørsmålene avslører bl.a. at mange strever med konkrete, dagligdagse problemer som hjelpeapparatet burde kunne fange opp og løse.

# Fornøyd med...

[Spm. 1-4]

Det spørres om hvor fornøyd man med følgende tjenester:

- Utstyr
- Datanett
- Servere
- Utskrift
- Programvare
- Stabilitet
- Sikkerhet
- Hjemmebruk
- Brukerstøtte
- E-post

Her har vi tall for årene 2004-2006. Det er stort sett ikke store avvik fra år til år. [Vi viser til tabellverket fra undersøkelsen.] Ved å summere skårene på indikatorene er det laget en todelt og en tredelt *Lykkeindeks* med tanke på å undersøke utviklingen over tid. Det er imidlertid små forskjeller mellom årene. Kvinner er noe mer fornøyd enn menn, de yngste brukere er noe mindre fornøyd enn de eldre og ikke-vitenskapelig ansatte er noe mer fornøyd enn vitenskapelig ansatte. Mellom fakultene er det ikke store forskjeller.

*Tabell 2: Fornøyd med utvalgte tjenester (%) [2006]*

| **Tjeneste** | **++/+** | **0** | **-/--** |
|---|---|---|---|
| Utstyr | 81.6 | 12.2 | 6.3 |
| Nett | 75.7 | 26.5 | 7.8 |
| Servere | 77.8 | 14.5 | 7.7 |
| Utskrift | 71.7 | 17.8 | 10.6 |
| Program | 78.3 | 14.0 | 7.7 |
| Stabilitet | 79.4 | 13.0 | 7.6 |
| Sikkerhet | 85.2 | 7.9 | 7.0 |
| Hjemme | 53.7 | 22.7 | 13.7 |
| Brukerst | 64.0 | 23.9 | 12.0 |
| E-post | 80.0 | 16.1 | 3.9 |

[++/+ = Svært eller Ganske fornøyd, 0 = Sånn Passe,
-/-- = Misfornøyd eller Svært misfornøyd]

# Elektronisk post

[Spm 5-9]

Her har vi tall for årene 2004-2006. Det er ikke store utslag fra tidligere år. Vi ser en viss økning i hjemmebruk og litt økning i reisebruk. Ni av ti bruker nå e-post hjemme. Thunderbird og Webmail øker sterkt. En av ti bruker Outlook (ikke støttet). Eudora brukes mindre og mindre. Spam går igjen som det største problemet. Ganske mange har problemer med å finne postadresser. Mange klager på liten lagringsplass (kvote) for e-post. E-post oppleves nå som mer stabilt og raskere enn tidligere.

Det er ikke nevneverdige forskjeller knyttet til alder, kjønn, fakultet eller type stilling. På fakultet skårer MN lavest på fornøyd/svært fornøyd (75%) og OD høyest (86%). Aldergruppen 30-49 år er noe mer fornøyd enn de yngste og eldste brukerne.

*Tabell 3: Postleser e(%) [2006]*

| Postleser | Bruk |
|---|---:|
| Thunderbird | 66.6 |
| Webmail | 65,7 |
| Eudora | 12.3 |
| Outlook | 9.5 |
| Pine | 3.6 |

Her burde Mac Mail vært med som svaralternativ;
mange oppgir denne postleseren som «Annet»-svar.

*Tabell 4: Problemer med e-post (%) [2006]*

| Problem | Angitt |
|---|---|
| Spam/Virus | 77.3 |
| Annet | 19.2 |
| Finne adresser | 18.1 |
| Tregt | 16.2 |
| Postleser | 12.6 |
| Ustabilt | 6.6 |
| Vanskelig | 2.8 |

# Fronter

[Spm 10-13]

Her har vi tall for årene 2005 og 2006. Fronter-spørsmålene ber om synspunkter på:

- Kurs
- Rådgiving
- Brukerstøtte
- Informasjon
- Bruk i undervisningen.

Fronter brukes langt fra av alle, det er sju av ti som oppgir at de aldri bruker systemet. Nær halvparten av de som bruker Fronter-tjenesten er svært fornøyd eller fornøyd, og nesten like mange syns de er sånn passe bra. Det er små avvik mellom årene, men en viss tilbakegang for kurs og brukerstøtte. Det er flere ikke-vitenskapelige enn vitenskapelige ansatte som bruker Fronter (hhv 55/45%). Fakultene HF/TF, MN og SV står for nesten 2/3 av bruken.

*Tabell 5: Brukere av Fronter (%) [2006]*

| Tjeneste | ++/+ | 0 | -/-- |
|---|---|---|---|
| Kurs | 47.6 | 38.0 | 14.4 |
| Rådgiving | 47.4 | 40.1 | 12.6 |
| Brukertøtte | 47.5 | 37.6 | 14.9 |
| Informasjon | 42.7 | 41.6 | 15.7 |
| Bruk underv. | 44.9 | 42.0 | 13.2 |

[++/+ = Svært eller Ganske fornøyd, 0 = Sånn Passe,
-/-- = Misfornøyd eller Svært misfornøyd]

# Forskningsstøtte (VD)

[Spm 14-18]

Dette temaet er nytt i 2006. Spørsmålene er går mer på om man *kjenner til* tjenestene enn synet på *kvaliteten av* tjenestene. Spørsmålene omfatter følgende tjenester:

- Studio (Medialab)
- VD-gruppen
- Statistikkgruppen
- Statistikkserveren Primadonna
- Lagringstjenester
- Tungregneanlegget.

Det viser seg at to av tre ikke kjenner til disse tjenestene. Hver fjerde er ikke interessert i tjenestene. Ni av ti som bruker Tungregneanlegget eller Primadonna er vitenskapelig ansatte, det samme er tre av fire som bruker bLagringstjenestene. Halvparten av de vitenskapelig ansatte bruker statistikk- eller matematikkprogrammer, tredjeparten av de ikke-vitenskapelige likeså. Alt i alt bruker seks av ti slike verktøy. Hver fjerde bruker andre programmer enn standard porteføige.

*Tabell 6: Bruk av/Kjennskap til VD-tjenester (%) [2006]*

| Tjenester | Bruker | Kjenner | Kjenner ikke | Ikke aktuelt |
|---|---|---|---|---|
| Studio/Medielab | 1.3 | 14.0 | 63.1 | 21.5 |
| VD-gruppen | 1.3 | 7.5 | 68.2 | 23.0 |
| Statistikkgruppen | 1.1 | 10.3 | 65.5 | 23.1 |
| Primadonna | 1.3 | 3.1 | 72.3 | 23.2 |
| Lagringstjenester | 2.4 | 11.2 | 64.5 | 22.0 |
| Tungregning | 2.7 | 15.8 | 56.0 | 25.6 |

Videre er det et spørsmål om man bruker statistikk- eller matematikkprogrammer i sitt arbeid, og i så fall hvilke(t).

*Tabell 7: Bruk av statistikk/matematikk-programmer (%) [2006]*

| Program | Angitt |
|---|---:|
| SPSS | 58.8 |
| MATLAB | 23.0 |
| MAPLE | 11.4 |
| R | 9.1 |
| LABVIEW | 7.5 |
| MINITAB | 6.2 |
| SAS | 4.8 |
| STATA | 4.3 |
| SPLUS | 4.1 |
| Annet | 25.1 |

Under Annet-svar oppgis det et bredt spekter av programmer som pr. dag ikke er med i UiOs portefølge av slike programmer.

# IT-sidene i Web

[Spm 19-22]

Her har vi tall for årene 2004-2006. Det er ingen store utslag fra tidligere år. Tre av ti mener web-sidene er viktige, fire av ti mener de er greie å ha og resten synes de er uviktige eller uinteressante (25%). Nesten to av tre synes innholdet er oversiktlig, men en av ti klager på IT-sjargong og ganske mange finner sidene uoversiktige.

*Tabell 8: Innholdet på IT-sidene i Web (%) [2006]*

| Stikkord | Angitt |
|---|---:|
| Oversiktlige | 64.7 |
| Uoversiktlige | 15.6 |
| Mye IT-sjargong | 9.9 |
| Dårlig søking | 8.7 |
| Uniteressante | 7.2 |
| Grundige | 7.1 |
| Mangelfulle | 6.8 |
| Lite ajourført | 6.0 |

# Kompetanse

[Spm 23]

Her har vi tall for årene 2004-2006. To av tre mener de har meget god eller god IT-kompetanse i forhold til arbeidsoppgavene, og nesten en av tre mener kompetansen er sånn passe. Bare noen få sier de har (for) dårlig kompetanse (5%). Det er små variasjoner fra år til år. Det er noen forskjeller mellom fakultene, men ikke store utslag. Det er ingen nevneverdig forskjell mellom kvinner og menn. Noen flere ikke-vitenskapelige enn vitenskapelige ansatte oppgir å ha meget god eller god kompetanse. Alder spiller en viss rolle ved at flere eldre brukere enn yngre oppgir å ha svak kompetanse.

*Tabell 9: Meget god eller god kompetanse fakultetsvis (%) [2006]*

| Fakultet | Angitt |
|---|---|
| SADM | 76.8 |
| UB | 76.5 |
| MN | 72.1 |
| UV | 68.5 |
| JUS | 66.7 |
| MUS | 64.9 |
| HF/TF/MED | 64.7 |
| SV | 62.6 |
| OD | 58.3 |

*Tabell 10: Kompetanse og alder (%) [2006]*

| Alder | ++/+ | 0 | -/-- |
|---|---|---|---|
| <30 år | 77.5 | 19.5 | 3.0 |
| 30-49 år | 73.4 | 24.1 | 2.5 |
| >50 år | 53.0 | 37.8 | 9.2 |

[++/+ = Meget god, God, 0 = Sånn passe,
-/-- = Ikke så bra, For dårlig]

# Opplæring

[Spm 24-27]

Her har vi tall for årene 2004-2006. Det viser seg at mer enn halvparten (55%) bruker sjelden eller aldri de opplæringstilbud som finnes. Av de som benytter tilbudene oppgir de aller fleste «av og til». Det er noen flere som benytter tilbudene i 2006 enn før. Nesten to av tre som ikke benytter tilbudene oppgir at de ikke har anledning og en av fire sier tilbudene ikke passer. Flere ikke-vitenskapelige enn vitenskapelige benytter tilbudene, og flere kvinner enn menn.

*Tabell 11: Hvorfor opplæringstilbudet ikke brukes (%) [2006]*

| Grunn | Angitt |
|---|---|
| Ikke anledning | 62.0 |
| Passer ikke | 26.8 |
| Trenger ikke | 14.7 |
| For dyrt | 4.5 |
| Andre grunner | 15.9 |

*Tabell 12: Hvem bruker opplæringstilbudet: Stilling og kjønn (%) [2006]*

| Stilling | Bruker | SJ/AL |
|---|---|---|
| Vitenskapelig | 38.3 | 61.7 |
| Ikke-vitenskapelig | 65.1 | 44.9 |
| **Kjønn** | | |
| Kvinner | 54.2 | 45.8 |
| Menn | 36.0% | 64.0% |

[Bruker = Svært ofte, Ganske ofte, Av og til,
SJ/AL = Sjelden, Aldri]

# Brukerstøtte

[Spm 28-33]

Her har vi tall for årene 2003-2006. **Lokal IT-ansvarlig (LITA).** Nesten alle vet hvem som er deres lokale IT-ansvarlige. Bare 1% oppgir at de ikke har lokal IT-ansvarlig. Fire av fem er svært fornøyd eller fornøyd med LITA. En av seks er midt på treet, forholdsvis få er misfornøyd (7%). **Sentral IT (USIT).** Drøyt halvparten bruker USIT i 2006 (54%) og dette er mindre enn i 2004 og 2005 (hhv 61/65%). Sju av ti er svært fornøyd eller fornøyd med USIT, nesten en av fire er midt på treet, forholdsvis få er misfornøyd (7%).

Det er ikke særlig store forskjeller mellom fakultetene, mellom kvinner og menn eller mellom aldergrupper.

*Tabell 13: Fornøyd med lokal IT (LITA) og sentral IT (USIT) (%) [2006]*

| Instans | ++/+ | 0 | -/-- |
|---|---|---|---|
| LITA | 80.2 | 12.8 | 7.0 |
| USIT | 69.9 | 23.2 | 6.9 |

[SF/F = Svært fornøyd, Fornøyd, SP = Sånn passe,
M/SM = Misfornøyd/Svært misfornøyd]

Det fremdeles slik at lite hjelp knytter seg til *faglig virksomhet*. Det som slår sterkest ut er *«utstyrsnær» hjelp*. Mange bruker forøvrig kolleger som hjelpekilde («nabohjelp») og to av tre sier at de benytter slik hjelp svært ofte, ganske ofte eller av og til fjerdeparten av disse gjør det bare av og til. Dette er ganske stabilt over årene.

*Tabell 14: Type hjelp (%) [2004-2006]*

| Type hjelp | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|
| Brannslukking | 40 | 37 | 32 |
| Installasjon | 42 | 45 | 48 |
| Eget utstyr | 28 | 29 | 30 |
| Felles utstyr | 31 | 33 | 33 |
| Programvare | 17 | 19 | 18 |
| Info/Kurs | 10 | 11 | 11 |
| Faglige spm | 9 | 10 | 10 |

Merk: Tabellen viser hvor mange (prosentvis) som har angitt at de forskjellige typene hjelp utgjør mesteparten eller mye av det man trenger og får fra LITA.

# IT-avisa

[Spm 32]

Her har vi tall kun for 2006 i og med at spørsmålet er omformulert i forhold til tidligere år. *Papirutgaven* av IT-avisen kommer bedre ut enn Web-utgaven. Halvparten finner papirutgaven god og nyttig eller passe bra. En av fem leser den ikke og resten finner den uintressant eller kjenner ikke til den. Fire av ti leser ikke *Web-utgaven*, tre av ti kjenner den ikke. Flere ikke-vitenskapelig enn vitenskapelig ansatte er positive til avisen. Det er lite forskjell mellom kvinner og menn i synet på avisen. Eldre brukere er mer positive til avisen enn de yngre.

*Tabell 15: Syn på IT-avisa(%)  [2006]*

| Synspunkt | Papir | Web |
|---|---|---|
| God/Nyttig | 27.1 | 7.7 |
| Sånn passe | 24.0 | 9.1 |
| Liten interesse | 15.5 | 10.4 |
| Leser ikke | 19.8 | 41.9 |
| Kjenner ikke | 13.7 | 30.9 |

# Utstyr

[Spm 34-37]

Her har vi tall for årene 2004-2006. Ni av ti bruker PC med Windows og resten fordeler seg på Mac (i svakt stigende antall), PC med Linux og noen UNIX arbeidsstasjoner. Brorparten av Mac-ene finner vi på HF/TF (40%). Tallet på brukere som bare bruker statsjonær maskin synker gradvis og nå bruker en av ti bare bærbart utstyr. Blant brukere som har tilgang til begge deler blir det stasjonære utstyret mest brukt. Fire av fem maskiner er fra 0-3 år gamle. Kvinner skårer lavere på bærbart utstyr enn menn og halvparten av kvinnene bruker kun stasjonært utstyr, mens bare tre av ti menn gjør det. Eldre brukere har mindre bærbart utstyr enn yngre.

*Tabell 16: Maskintype (%) [2004-2006]*

| Plattform | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|
| PC/Windows | 90.3 | 91.4 | 90.0 |
| Mac | 9.3 | 11.4 | 12.8 |
| PC/Linux | 7.8 | 4.9 | 5.5 |
| Unix | 4.0 | 3.5 | 2.7 |
| Annet | 2.2 | 1.6 | 0.9 |

*Tabell 17: Stasjonær og bærbar maskin (%) [2004-2006]*

| Maskinbruk | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|
| Kun stasjonær | 47.2 | 46.6 | 38.9 |
| Kun bærbar | 5.7 | 7.8 | 9.9 |
| Mest stasjonær | 42.5 | 39.2 | 42.8 |
| Mest bærbar | 4.7 | 6.3 | 8.3 |

*Tabell 18: Maskinalder (%) [2006]*

| Maskinalder | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|
| 0-3 år | 79.5 | 81.8 | 79.5 |
| 4-5 år | 14.1 | 16.6 | 18.9 |
| Eldre | 3.4 | 2.1 | 1.8 |
| Vet ikke | 3.0 | 1.7 | 1.6 |

# Sikkerhet

[Spm 37]

Dette er et nytt tema i 2006. Ni av ti oppgir å ha installert antivirussprogram. Tre av fire mottar og installerer patcher. Knapt seks av ti tar regelmessig backup. Drøyt seks av ti bruker hjemmeområdet aktivt.

*Tabell 19: Sikkerhetstiltak (%) [2006]*

| Tiltak | Ja | Nei | Vetik |
|---|---|---|---|
| Antivirus | 89.9 | 4.8 | 6.3 |
| Patcher | 73.1 | 19.2 | 7.7 |
| Backup | 58.7 | 34.4 | 6.9 |
| Hj.område | 63.0 | 28.1 | 8.9 |

# Notes

[Spm 18]

Dette er et nytt tema i 2006. Vi finner at tre av fire ikke bruker Notes. Litt over halvparten av de som bruker Notes er fornøyd med tjenesten. Tredjeparten synes det er midt på treet mens resten er misfornøyd. Ikke-vitenskapelige brukere er noe mer fornøyd med Notes enn vitenskapelige. Det er fakultetsmessig variasjon i antall brukere av Notes. Kvinner er mer fornøyd enn menn (hhv 60/45%). Eldre brukere er noe mer fornøyd enn yngre. Generelt etterspørres et kalendersystem som er integrert med e-post.

*Tabell 20: Synspunkter fra Notes-brukere (%) [2006]*

| Synspunkt | Angitt |
|---|---:|
| Svært fornøyd | 11.6 |
| Fornøyd | 41.1 |
| Sånn passe | 32.4 |
| Misfornøyd | 7.1 |
| Svært misfornøyd | 7.7 |

[N=336]

# IT-reglementet

[Spm 04]

Dette er et nytt tema i 2006. Fire av ti brukere sier de ikke har lest og satt seg inn i IT-reglementet. Seks av ti sier de har gjort det. De yngste brukerene kommer dårligere ut enn de eldre og relativt sett flere menn enn kvinner oppgir å ha lest reglementet. Det er visse fakultære forskjeller; UB, SADM og DIV kommer best ut (over 70%) mens MN kommer dårligst ut (under 50%).

# Åpne spørsmål

[Spm 2, 9, 13, 17, 22, 26, 33, 42]

Vi fikk mange svar på de åpne spørsmålene. Det er en salig blanding av generelle kommentarer og konkrete ting. Svarene er i uredigert form fordelt til de aktuelle (ansvarlige) seksjoner og grupper hos USIT for videre behandling.

*Tabell 21: Oversikt over svar på åpne spørsmål*

| Tema | Spm. | Antall svar |
|---|---|---|
| Generell kritikk | 02 | 219 |
| Elektronisk post | 09 | 249 |
| Fronter-tjenesten | 13 | 126 |
| Forskningsutstyr | 17 | 171 |
| Web-sider | 22 | 90 |
| Opplæring | 26 | 99 |
| Brukerstøtte | 33 | 96 |
| Undersøkelsen | 42 | 860 |

[På spm 42 om selve undersøkelsen inneholder ca. 500 svar ordene OK, Bra, God, Grei. Og ca. 40 svar inneholder ordene Lang, Dårlig]

Fem av spørsmålene hadde alternativ svarkategori for «Annet»-svar.

*Tabell 22: Oversikt over «Annet»-svar*

| Tema | Spm | Svar |
|---|---|---|
| Bruk av andre postlesere | 07 | 118 |
| Problemer med E-post | 08 | 240 |
| Statistikkprogram | 16 | 120 |
| Problemer med Web-sider | 21 | 135 |
| Hvorfor ikke opplæring | 25 | 145 |

# Bakgrunnsdata

[Spm 38-41]

Vi har fire bakgrunnsopplysninger om respondentene: Hvilket *fakultet* de primært er tilknyttet. Dette er de åtte pluss UB, MUS, SADM og DIV (Sentra og andre miljøer). Vi spør hvorvidt man har en Vitenskapelig eller ikke-vitenskapelig *stilling*. Nytt av året er at vi har med *kjønn*. Vi har også registrert *alder* og gjort om svarene til tre *aldergrupper*: <30 år, 30-49 år, >50 år.

*Tabell 23: Fordeling på Kjønn & Stlling (%) [2006]*

| | **Vitensk** | **Ikkevit** | **Totalt** |
|---|---|---|---|
| **Kvinne** | 40.3 | 63.6 | 49.6 |
| **Mann** | 58.3 | 36.4 | 50.4 |
| **Totalt** | 60.0 | 40.0 | |

*Tabell 24: Fordeling i Aldergrupper (%) [2006]*

| **Aldersgr** | |
|---|---|
| < 30 år | 12.6 |
| 30-49 år | 53.7 |
| > 50 år | 33.7 |

*Tabell 25: Fordeling på Fakultet (% og antall) [2006]*

| Fakultet | % | Antall |
|---|---:|---:|
| HF/TF | 19.1 | 264 |
| JUS | 6.5 | 90 |
| MED | 18.7 | 259 |
| MN | 19.7 | 273 |
| OD | 6.6 | 91 |
| SV | 8.3 | 115 |
| UV | 5.3 | 73 |
| UB | 2.5 | 34 |
| MUS | 4.1 | 57 |
| DIV | 3.4 | 47 |
| SADM | 5.9 | 82 |

# Mer informasjon

På www.usit.uio.no/it/suit finner du mer informasjon om SUIT 2006:

| Dokument (fil) | Innhold |
|---|---|
| Spm-nn-Tekst.pdf | Åpne svar på spm nn |
| Spm-nn-Annet.pdf | Alternative svar på spm nn |
| Tabellverk1.pdf | Alle spm tabulert mot år |
| SUIT-2006-Rapp.pdf | Denne rapporten |
| SUIT-2006-Pres.ppt | Foilsett om undersøkelsen |
| SUIT-2006-Skjema.pdf | Spørreskjemaet |